

# RIZIV, U MAAKT HET EEN GROTER GEVECHT TEGEN DE BIERKAAI

de controles die de overheid implementeert op artsen in tijden van crisis



**Artsen en ziekenhuizen kregen recentelijk schrijvens uitgaande van een orgaan van de FOD Volksgezondheid waarin controles op niet-dringende ingrepen werden aangekondigd**

”

Heel mooi, al dat applaus voor zorgverleners en onze helden, maar wat als uw overheid stokken in de wielen blijft steken en de inspanningen tegenwerkt. Klapt u ook daarvoor mee?

Op 22.04.2020 werd door een orgaan van de FOD Volksgezondheid (DGEC, de controlerende dienst van het RIZIV) een schrijven gericht aan de ziekenhuizen om informatie over te maken aangaande de niet-dringende ingrepen die plaatsvonden in de ziekenhuizen gedurende de periode 30.03.2020 tot 20.04.2020.

De DGEC (Dienst Geneeskundige Evaluatie en Controle) bestaat uit verscheidene provinciale diensten met administratieve inspecteurs. Deze inspecteurs kunnen worden vergeleken met politiemannen: ze mogen patiënten en zorgverstrekkers verhoren, kunnen alle documenten die ze wensen opvragen zonder miskening van het beroepsgeheim van de zorgverstrekkers, kunnen beslag leggen op goederen, informatiedragers verzegelen enzovoort.

De Dienst ressorteert onder de FOD Volksgezondheid, ja, de federale overheidsdienst die zich op heden moet concentreren op het begeleiden van ons land door een gezondheids crisis.



Over deze Dienst hebben wij reeds geschreven, omdat wij menen dat de niet-zorgverstrekker er maar weinig over weet. De procedures die deze Dienst kan volgen zijn achterhaald, discriminatoir, willekeurig en laten meer speelruimte aan dit overheidsorgaan dan gelijk welke wettelijk bepaalde procedure in ons land.

Vandaag meent de FOD Volksgezondheid, zonder enige communicatie aan de bevolking, dat de controle van de zorgverstrekkers die zij zo hebben geprezen, broodnodig is. Broodnodig, en dat in het midden van een gezondheids crisis waarbij zorgverleners aan de frontlinie stonden en staan.

Zorgverleners waarvoor onvoldoende beschermingsmateriaal werd voorzien door diezelfde Federale Overheidsdienst. U wilt nu met de vinger wijzen naar de zorgverleners? Misschien moet dat dan omgekeerd ook maar eens gebeuren...

## Wettelijkheid van de controles

De Dienst Geneeskundige Evaluatie en Controle poste volgende boodschap op de website bij aanvang van de lockdown-maatregelen:

*"Onze interne maatregelen om de verdere verspreiding van het coronavirus te vermijden. Om de gezondheid van burgers en die van onze professionele partners te helpen beschermen, nemen we aanvullende maatregelen om de verspreiding van het virus dat Covid-19 veroorzaakt te voorkomen. We zullen onze vergaderingen beperken tot de bijeenkomsten die strikt noodzakelijk zijn voor een goed beheer van de verzekering voor geneeskundige verzorging en die niet kunnen worden uitgesteld. We zullen vergaderingen vermijden, in het bijzonder met zorgverleners, om het risico voor kwetsbare mensen met wie ze regelmatig contact hebben te beperken en prioriteit te geven aan veldwerk. We zullen deelnemers tijdig informeren. Dankzij interne maatregelen blijven al onze diensten maximaal operationeel."*

Aan een georganiseerde controle moet uiteraard een beslissing voorafgaan. Die beslissingen worden normaal gesproken genomen op bijvoorbeeld een vergadering. Deze vergadering zou aldus strikt noodzakelijk moeten geweest zijn. En is een eventuele verplaatsing voor een controle een essentiële verplaatsing? Immers, burgers worden gecontroleerd en het regent boetes...

Ons kantoor deed dan ook het nodige om alle bestuursdocumenten op te vragen die met deze georganiseerde controle in verband te brengen zijn. Daaruit zal moeten blijken dat de DGEC niet zelf haar eigen genomen maatregelen heeft overtreden.

Dat er een begrotingstekort volgt na deze crisis is voor elkeen duidelijk. Dit tekort opvullen door de zorgverleners te controleren die dag in dag uit met te weinig beschermingsmateriaal hun werk doen, lijkt de balans te laten overslaan naar het ethisch immorele. Er zullen uiteraard controles volgen: controles op de rechtmatigheid van het ontvangen van het overbruggingsrecht, de hinderpremie, de compensatiepremie, enzovoort. De zorgverleners zullen eveneens worden gecontroleerd, aangezien de DGEC een controle kan doen op prestaties die tot drie jaar terug gaan in de tijd, met vragen die gesteld worden op 23.04.2023 als: wat deed u op 20.03.2020?

Er werd en wordt evenwel gevraagd van de zorgverleners om in deze tijden het land draaiende te houden. Mogelijk kan de FOD Volksgezondheid hetzelfde doen en zich beter concentreren op de taak die op heden het belangrijkste is en zorgen dat we eerste uit deze crisis geraken?

De cruciale vraag, die gisteren reeds werd gesteld in een opiniestuk door ons kantoor, omtrent de overheid die zorgvuldig handelt, woekert door deze actie nog meer...

De exit-strategie van de beleidsmakers houdt blijkbaar in dat de zorgverstrekkers die wekenlang door diezelfde overheid werden geprezen, nu worden gecontroleerd op de ingrepen die zij hebben uitgevoerd. Hypocrisie is het eerste woord dat opkomt.